

RECENZJA

Recenzent

.....
(tytuł naukowy, imię i nazwisko)

.....
.....
(adres, telefon)

.....
(miejsowość, data)

Tytuł pracy:

.....
.....

Autor

.....
.....

Stwierdzenie nie występowania konfliktu interesów pomiędzy Recenzentem i Autorem(Autorami) artykułu.

Niniejszym stwierdzam, że:

1. Pomiędzy mną a Autorami nie ma bezpośrednich relacji osobistych w postaci pokrewieństwa do drugiego stopnia, związków prawnych i związku małżeńskiego,
2. Pomiędzy mną a Autorami nie występują relacje podległości zawodowej,
3. W okresie ostatnich dwóch lat poprzedzających wykonanie recenzji nie utrzymywałem bezpośredniej współpracy naukowej z Autorami.

.....
(podpis recenzenta)

1. Do jakiej grupy można zaliczyć recenzowaną pracę?	<i>Teoretyczna</i>	<i>Eksperymentalna</i>	<i>Przeglądowa</i>
	Tak	Z zastrzeżeniem	Nie
2. Czy tytuł opracowania odpowiada jego treści?
3. Czy temat pracy jest aktualny?
4. Czy wynika jasno z pracy cel i teza oraz jej geneza?
5. Czy prezentowane w pracy wyniki są nowe?
6. Czy prezentowana w pracy metoda jest nowa?
7. Czy użyta terminologia jest poprawna i zgodna z obowiązującymi normami?
8. Czy wybór bibliografii jest właściwy i poprawny?
9. Czy język pracy jest poprawny?
10. Czy stosowane są konsekwentnie jednostki SJ?
11. Czy materiał ilustrujący i przykłady dobrane są właściwie?
12. Czy wyniki i metoda mogą być wykorzystane przez innych badaczy w tej dziedzinie?
13. Poziom pracy	<i>wybitna,</i>	<i>bardzo dobra,</i>	<i>dobra, średnia, zła</i>
14. Środowisko, do którego adresowana jest praca		<i>szerokie</i>	<i>wąskie żadne</i>
15. Praca nadaje się do druku:			
• <i>w przedstawionej formie i objętości</i>			
• <i>po uwzględnieniu poprawek redakcyjnych</i>			
• <i>po uwzględnieniu poprawek merytorycznych</i>			
• <i>po zmniejszeniu objętości</i>			
• <i>po całkowitym przerehabowaniu</i>			
• <i>po uzupełnieniu lub rozwinięciu badań</i>			
• <i>jako monografia, artykuł w pracy zbiorowej</i>			
16. Praca nie nadaje się do druku			
17. Inne uwagi			

.....
(podpis recenzenta)